DP1 2020-2021

Documento de Requisitos y Análisis del

Sistema

# Log Aerolíneas AAAFC



https://github.com/gii-is-DP1/dp1-2020-g3-3

* CAROLINA CARRASCO DIAZ
* FELIPE ESCALERA GONZALEZ
* ANTONIO JAVIER SÁNCHEZ SORIA
* ÁNGEL TORREGROSA DOMÍNGUEZ
* ANTONIO VIÑUELAS PERALES

Tutor: JOSÉ ANTONIO PAREJO MAESTRE

## GRUPO G3-03

Versión 3

10/01/2021

## Log de grupo

Este es el log de grupo donde se redactarán los pasos que hemos seguido para entregar los sprints.

### Sprint 1

En un principio, después de la primera reunión grupal (en la que se acordaron introducción y actores), finalizamos el UML base que propuso Ángel Torregrosa Domínguez y realizamos el primer reparto de tareas.

La idea era la siguiente:

* Dado que este documento era el general, el trabajo sería en un primer momento INDIVIDUAL y revisado de forma GRUPAL
* Cada persona tendría asignadas 4 historias de usuario (2 de 2 entidades y 1 de 3), 3 restricciones (uno se llevaría 4) y una regla de negocio (uno se llevaría 2).
* Al final del primer paso, nos reunimos y juntamos la información para evaluarla (al final se redactaron historias de usuario extra por parte de compañeros antes y durante la reunión).

El recuento de horas no fue llevado a cabo en gran parte del proyecto.

* CAROLINA CARRASCO DIAZ (horas medidas con toggl 10 horas y 50 minutos)
* FELIPE ESCALERA GONZALEZ (horas completas medidas con toggl 14h)
* ANTONIO JAVIER SÁNCHEZ SORIA(horas medidas con un reloj 8 h)
* ÁNGEL TORREGROSA DOMÍNGUEZ (horas medidas con clockify, 12 h y 40 min)
* ANTONIO VIÑUELAS PERALES (horas medidas con con Clockify, 9h)

### Sprint 2

En este sprint se ha comenzado repartiendo las 2 primeras tareas: implementación de clases y corrección del documento. Como idea principal, Ángel y Felipe se encargarían de completar la primera corrección, para que en la próxima reunión se pudiesen repartir las historias de usuario nuevas.

#### × Reparto de tareas

Tras una nueva reunión, hemos acordado repartirnos la implementación del ~50% de las HUs, con el objetivo de tener “algo más” hecho para el Sprint 2 del 29 de noviembre. La semana que viene es posible que se haga otra reunión a modo “check” (ya que estas asignaciones son dinámicas).

#### × Cambios por revisiones

Después de la revisión tutorada del 16/11/2020, Felipe y Ángel incluyeron los nuevos cambios al documento. En esta se iban a acortar las historias de usuario, removiendo H13 y H19. En caso de no tener suficientes, las historias CRUD actuales se dividirán en C - R - UD. El UML también incluiría nuevos cambios.

#### × Cambios en diagrama UML

En el UML tuvimos que cambiar las relaciones de Equipaje y pasarlas a relación con billete. El código IATA de aeropuertos desaparece y establecimos limitaciones para las relaciones de equipajes y menús.

Otra modificación que se ha tenido que hacer, ha sido la de añadir fechaLlegada y fechaSalida (y los respectivos códigos de aeropuertos), el objetivo era “esquivar” las excepciones que provocaba esta diferencia.

Se ha dado el caso de que hemos tenido que añadir entidades no incluidas en el diagrama (User y Authorities principalmente). Además, se tuvo que incluir una entidad de Idiomas (con relación de agregación a Azafato).

De manera tardía, entendimos que el equipaje necesitaba tener un tag de precio para poder cumplir con su HU (ya añadido).

#### × Recuentos (no se contabilizan horas de estudio de teoría)

* CAROLINA CARRASCO DIAZ (8 horas y 15 min medidos con toggl)
* FELIPE ESCALERA GONZALEZ (32 horas\* medidas con toggl)
* ANTONIO JAVIER SÁNCHEZ SORIA (11 horas y 40 minutos medidas con un reloj)
* ÁNGEL TORREGROSA DOMÍNGUEZ (20 h y 45 min\*\* medidas con Clockify) ● ANTONIO VIÑUELAS PERALES (15 h y 25 min, medido con Clockify)

\*Contando horas de programación, revisiones, búsqueda de errores, resolución de errores (incluyendo tiempo de búsqueda en foros y varios) …

\*\*Ha habido momentos en los que no se ha contabilizado tiempo de programación.

#### × Dificultades

* Problemas a la hora de hacer testing principalmente por errores de Constraints en clases.
* Fallos en controllersTests, la causa es la implementación en tests con relaciones con diferentes entidades (Ej.: ¿Cómo enlazar en el test de controlador de Billete, un set de menús?).

### Sprint 3

En este sprint se ha comenzado refinando lo definido en el anterior. La tarea principal y general, era crear las vistas para cada HU asignada. Una vez hecho esto, pasaríamos al reparto de tareas. El fin de este sprint era corregir los errores de las historias anteriores e implementar por encima del mínimo de historias.

#### × Reparto de tareas

En un principio, se planteó finalizar las historias (integradas en web) de las versiones anteriores. Como división para navidades, se hizo el reparto de todas las historias de usuario y del nuevo documento, con el fin de superar el 75% de las historias implementadas. Por desajustes, han habido nuevos repartos que no se han incluido en la división inicial del documento; además de las extensiones implementadas sobre otras historias, pruebas, arreglos de fallos... que estos se podrán consultar en el repositorio y log individual.

#### × Cambios por revisiones

A partir de la primera revisión, cambiaríamos el uso de sesiones (especificar para la vista qué hace y qué no cada entidad), anotar clases como transactional y añadir los cambios respectivos a validaciones (en menú, equipaje…) para seguir el conjunto de buenas prácticas.

A partir de la segunda revisión, cambiaríamos la entidad de Menú y corregiríamos los errores de las pruebas anteriores.

#### × Recuentos (no se contabilizan horas de estudio de teoría)

* CAROLINA CARRASCO DIAZ (17 horas y 40 min, medidos con toggl)
* FELIPE ESCALERA GONZALEZ (46 horas y 27 min, medidos con toggl)
* ANTONIO JAVIER SÁNCHEZ SORIA (25 horas y 30 minutos)
* ÁNGEL TORREGROSA DOMÍNGUEZ (35 horas)

● ANTONIO VIÑUELAS PERALES (24 horas, medidas con clockify)

#### × Dificultades

- Problemas en la actualización de personal de oficina, ya que saltaba la excepción “IntegrityDataViolationException” para los dos atributos únicos de esta clase (nif e iban), solucionado al final comprobando el mensaje de error y asociando el método “.rejectValues()” con un atributo u otro.

- Problemas generales de formateo de atributos complejos (ya resueltos, menos en un caso). En IdiomaTypeFormatter no sabemos como integrarlo con la capa de vista, ya que lo más sencillo es crear checkboxes, pero el formateo sobre el POST de los idiomas da fallo. Se da por un mal formateo, al no saber leer los datos de entrada.